

Анализ написания пробного итогового сочинения в школах Пожарского муниципального района

Дата проведения – 16.11.2022

Всего учащихся - 102

Писали - 97

Школа	Всего учащихся	Писали	Требование №1	Требование №2	К 1	К2	К3	К 4	К 5	Зачет	Незачет
МОБУ СОШ № 1	21	19	18	17	15	11	10	8	10	11	8
МОБУ СОШ №2	27	27	26	25	24	24	18	23	11	23	4
МОБУ СОШ № 4	32	29	29	29	19	19	17	17	24	17	12
МОБУ СОШ № 6	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
МОБУ СОШ № 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-
МОБУ СОШ № 13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-
МОБУ СОШ № 15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	-
МОБУ СОШ № 16	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1
МОБУ СОШ № 17	5	5	5	5	4	4	3	2	3	3	2
Всего	102	97	95	92	81	77	63	65	63	69	28
Всего в %		95%	98%	95%	84%	79%	65%	67%	65%	71%	29%

Анализ результатов работ показал, что из 97 учащихся 95 справились с требованием №1, «Объём итогового сочинения», выпускники знают, что рекомендуемое количество слов – от 350, а если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом. Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения» нарушили 5 учеников, их работы признаны несамостоятельными, поэтому выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), С данными требованиями не справились 7 учеников (**Критерий № 1 «Соответствие теме»**ш) и 13 учеников (**Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**). Данные выпускники не смогли дать прямой связный ответ на вопрос и доказать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературных произведений.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами, с этим не справились 27 учащихся. Низкое качество письменной речи (**Критерий № 4**) показали 29 выпускников, большое количество речевых ошибок в их работах существенно затрудняет понимание смысла сочинения. **Критерий № 5 «Грамотность».** Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. С этим критерием не справились 27 выпускников.

Выбор темы

№	Тема	Шк 1	Шк 2	Шк 4	Шк 6	Шк 7	Шк 13	Шк 15	Шк 16	Шк 17	Кол-во в %
1	Как Вы понимаете, что такое «нравственный закон»?	1	1	3			1	2			8/8%
2	Можно ли быть счастливым без любви?	1		20	2	2	2	1	4	3	35/36%
3	Что такое семейные традиции и зачем они нужны?	2	2		1				1		6/6%
4	Меняется ли человек под влиянием других людей?	10	3	3						1	17/18%
5	Какие опасности таит в себе технический прогресс?	2	18	2							22/23%
6	Какую книгу я бы посоветовал прочитать другу?	3	3	1						1	8/8%

Выбор тем для написания итогового сочинения очевиден, выпускники выбирали темы, для аргументации которых они обращались к недавно изученным произведениям, а читательский опыт прошлых лет не использовали, либо не имеют должного опыта. Мало востребованными оказались темы № 1, 3, 6, что говорит о неправильном подходе при выборе тем. Ученики часто выбирают что-то похожее на то, что уже писали или прочитанные ими произведения не подходят под другие темы. Они не хотят выбирать то, что близко им и понятно. А самая легкая тема (№6) предполагает высказывание собственного взгляда на **выбранную тему**. Этого, видимо, учащиеся делать не умеют.

Анализ работ. Типичные ошибки:

Критерии	Соответствие критериям	Кол-во справившихся учащихся, допустивших ошибки
К1 Соответствие теме	Ученик ответил на поставленный вопрос полно. Тема раскрыта.	54/56%
	Тезис выдвинут в соответствии с коммуникативным замыслом	45/46%
	Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему.	14/14%
	Сочинение не соответствует теме.	
	Наличие лишней информации.	5/5%
	Неумение выявить ключевые слова в формулировке вопроса.	3/3%
	Нечеткое понимание терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы.	4/4%
	Нечеткое формулирование тезисов	19/20%

	Отсутствие ключевого тезиса.	5/5%
	Другое (указать)	
К2 Аргументация Привлечение литературного материала	Участник доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы;	63/65%
	Литературный материал не искажен, фактических ошибок нет.	40/41%
	Микровывод на основе примера сформулирован.	35/36%
	Отсутствие микровывода, соотнесенного с выдвигаемым тезисом.	13/13%
	Аргументы неубедительно или поверхностно подтверждают тезис. Аргументы не доказывают тезис.	18/19%
	Аргументы не доказывают тезис.	6/6%
	Неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей, его неумелое включение в работу.	5/5%
	Подмена аргументации пересказом содержания произведения.	7/7%
	Искажение литературных текстов и фактические ошибки.	17/18%
	Литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы неподкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения).	3/3%
	Сочинение написано без опоры на литературный материал.	
	Неразличение понятий «пример» и «аргумент»	2/2%
	Другое (указать)	
	К3 Композиция и логика рассуждения	Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей.
Сочинение отличается соразмерностью частей.		75/77%
Внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли.		38/39%
Отсутствие связей между содержательными частями сочинения.		17/18%
Нарушена пропорциональность частей сочинения.		6/6%
Ошибки в делении текста на абзацы.		10/10%
Полное отсутствие абзацев.		
Непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки.		
Необоснованные повторы мысли, мысль не развивается.		4/4%
Другое (указать)		
К4 Качество речи	Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов.	51/52%

	Сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	18/19%
	Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла.	3/3%
	Употребление иноязычных слов и выражений, речевых штампов, канцеляризм.	24/25%
	Неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций.	15/15%
	Немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений.	10/10%
	Смешение лексики разных исторических эпох.	11/11%
	Нарушение лексической сочетаемости.	19/20%
	Употребление лишнего слова (плеоназм).	17/18%
	Речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);	29/30%
	Другое (указать)	
К5 Грамотность	Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	23/24%
	Допущено 2–5 орфографических ошибок.	49/50%
	Допущено более 5 орфографических ошибок.	31/32%
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	4/4%
	Допущено 2–5 пунктуационных ошибок.	23/24%
	Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	44/45%
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка.	4/4%
	Допущено 2–3 грамматические ошибки.	7/7%
	Допущено 4 и более грамматических ошибок.	50/52%
	Неверное формообразование.	
	Наличие синтаксических грамматических ошибок (неверное построение словосочетаний и предложений)	39/40%
	Необоснованный пропуск слова;	27/28%
	Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.	7/7%
	Другое (указать).	
	Фактические ошибки в фоновом (не литературном) материале отсутствуют.	59/61%
	Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале.	6/6%